

**AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG HATÁROZATAI,
VALAMINT A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG HATÁROZATAI
AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
DÖNTÉSEI ELLENI KIFOGÁSOK TÁRGYÁBAN**

**A 2003. ÉVI ORSZÁGOS KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI
VÁLASZTÁSOK IDŐSZAKÁBAN**

**Az országos kisebbségi önkormányzatot megválasztó
elektori gyűlés összehívása**

[298/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 11-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Hungexpo „B” pavilon) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[299/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos ukrán kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos ukrán kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 18-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos ukrán kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[300/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos szlovén kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos szlovén kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 19-én 11.00 órai kezdettel, Szentgotthárd helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos szlovén kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[301/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos szlovák kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos szlovák kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 25-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Villányi Úti Szabadegyetem és Konferencia Központ) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos szlovák kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[302/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos német kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos német kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 26-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (SAP rendezvénycsarnok) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos német kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[303/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos horvát kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos horvát kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 1-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Villányi Úti Szabadegyetem és Konferencia Központ) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos horvát kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[304/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos román kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos román kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 2-án 11.00 órai kezdettel, Gyula (Polgármesteri Hivatal, Díszterem) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos román kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[305/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos szerb kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos szerb kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 8-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos szerb kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[306/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos görög kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos görög kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 9-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos görög kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[307/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos lengyel kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos lengyel kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 15-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos lengyel kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[308/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos bolgár kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos bolgár kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 16-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos bolgár kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[309/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos örmény kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos örmény kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 16-án 14.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos örmény kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[310/2002. (XII. 19.) határozat]

Az országos ruszin kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos ruszin kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 5-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 22-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos ruszin kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[16/2003. (I. 23.) határozat]

Az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének megismétlése tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok megismételt gyűlését 2003. március 1-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Hungexpo „B” pavilon) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Kvk.III.37.051/2003/2. végzésével megsemmisítette az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) számú határozatát és elrendelte az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének megismétlését.

Az Országos Választási Bizottság az érintett jelölő szervezetek álláspontjának ismeretében a megismételt elektori gyűlést a rendelkező részben foglalt helyszínre és időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás pedig ugyanezen rendelet 32. §-án alapul.

Az országos kisebbségi önkormányzatot megválasztó elektori gyűlés előkészítése

[7/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panasza szerint a 2003. január 11-ére kitűzött, az országos cigány önkormányzatot megválasztó elektori gyűlés meghívójának „pénztári szelvényén – amely a vasúti menetjegy kiadásához elengedhetetlen – az elektori gyűlés időpontja egy évvel korábbi időre, 2002. január 11-ére szól”. A beadványozó panaszában leírta, hogy „több tagszervezetünk, illetve elektorunk jelezte, hogy a MÁV emiatt a menetjegyet nem volt hajlandó kiadni. Visszajelzéseink szerint több száz azoknak az elektoroknak a száma, akik emiatt a választási gyűlésen nem tudtak megjelenni.”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a meghívókon adminisztrációs hiba miatt valóban téves dátum szerepel a kedvezményes vasúti menetjegy kiadásához szükséges pénztári szelvényen. Az azonban nem bizonyított, hogy bárkinek az elektori gyűlés helyszínére való eljutása megghiúsult volna.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Országos Választási Iroda – mint az elektori gyűlések szervezéséért és lebonyolításáért felelős szervezet – az adminisztratív hiba észlelését követően, a mellékelt feljegyzés szerint a MÁV-ot a szükséges intézkedések megtétele érdekében megkereste.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80. § (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. III.37.050/2003/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. T. L. Ügyvédi Iroda által képviselt Lungo Drom Választási Koalíció /5000 Szolnok, Szapáry u. 19./ kérelmezőnek a Rytkó Emília irodavezető által képviselt Országos Választási Bizottság /1450 Budapest, Pf. 81./ kérelmezett ellen a 7/2003. /I. 11./ számú OVB határozat ellen benyújtott kifogás elbírálása során, az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

A kérelmező 2003. január 11-én az Országos Választási Bizottsághoz /a továbbiakban: OVB/ benyújtott panaszában előadta, hogy a választás kimenetelét súlyosan befolyásolta azon tény, miszerint az elektorok részére kiküldött meghívó pénztári szelvényén a gyűlés időpontjaként 2002. január 11. került feltüntetésre, és így több száz elektor a gyűlésen nem tudott megjelenni, mivel a MÁV a vonatjegyet nem volt hajlandó kiadni.

Az OVB 2003. január 11-én kelt 7/2003. /I. 11./ számú határozatával a kérelmező panaszát elutasította, megállapítva, hogy nem nyert bizonyítást az a tény, miszerint a pénztári szelvényen lévő téves dátum folytán bárkinek az elektori gyűlés helyszínére való eljutása megghiúsult volna.

A kérelmező a határozat ellen benyújtott kifogásában törvénysértés megállapítását kérte, hivatkozva arra, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 3. § a/pontja értelmében érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása és a választási csalás megakadályozása alapelveket. Állította: a választás tisztaságának követelményét sérti az a tény, hogy az elektorok nem tudtak a szavazás helyszínére eljutni. Kifogásához hat olyan elektor nyilatkozatát csatolta, aki megjelenni az adott okból nem tudott.

Az OVB a Legfelsőbb Bíróság számára a megküldött iratokhoz mellékelte a MÁV 2003. január 14-én kelt és a BM Szervezési és Kommunikációs Főosztályvezetőjéhez címzett átíratot, mely szerint 2003. január 11-én és azt követően a menetjegy-kiadással kapcsolatos problémát, írásos utaspanaszt, észrevételt egy szolgálati helyről sem jelentettek.

A kifogás nem alapos.

Kétségtelen tény, hogy az elektorok számára küldött meghívó pénztári szelvényére – a meghívóban feltüntetett helyes időponttal ellentétben – feltehetőleg elírás folytán, helytelen időpont került.

Ez a tény azonban – a Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint – a választás tisztaságának alapelvét nem sérti, olyan adminisztratív hibának volt tekinthető, amely a meghívottak közlekedését befolyásolhatta ugyan, de azt alapvetően nem akadályozhatta meg, a választáson való részvételüket nem érintette.

Megjegyzi a Legfelsőbb Bíróság, hogy a kellő körültekintés és elvárható gondosság esetén a választáson megjelenni szándékozók időben – tehát az utazást megelőzően – tájékozódhattak e körben is, pl. a menetrendről való informálódás során.

Hangsúlyozza a Legfelsőbb Bíróság, hogy a kifogás tárgya a meghívottak teljes körét érintette, nem került sor különbségtételre az elektorok csoportjai között. Ilyet maga a kérelmező sem állított.

Az tehát nem csak a kérelmezői választási koalícióra szavazni kívánó elektorok megjelenését befolyásolta.

Kiemeli azt is a Legfelsőbb Bíróság, hogy a pénztári szelvényen közölt téves időpont a részvételi arányra tekintettel a határozatképtelenségre nem hatott ki. Különbségtétel hiányában pedig a választás tisztaságának és a választási csalás megakadályozásának alapelve nem sérült.

A választási törvények sérelmének hiányában helytállóan került sor a kérelmező panaszának elutasítására, ezért a Legfelsőbb Bíróság az alaptalan kifogást – a Ve. 80. § /4/ bekezdésében foglaltak alapján eljárva – elutasította.

Megjegyzi egyebekben a Legfelsőbb Bíróság, hogy a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. /X: 21./ BM rendelet a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 69. §-ának és 77-80. §-ainak alkalmazását teszi lehetővé az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásával kapcsolatos eljárásban, a kérelmező által a kifogásában megjelölt 3. § a/ pontját nem nevezi meg.

A további jogorvoslat kizártságára vonatkozó rendelkezés a Ve. 79. §-ának /2/ bekezdésén alapul.

Budapest, 2003. január 16.

Dr. Buzinkay Zoltán sk. tanácselnök,
Dr. Fekete Ildikó sk. előadó bíró,
Dr. Csiby Attila sk. bíró

Koalíció bejelentése

[30/2003. (II. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Lungo Drom Választási Koalíció bejelentése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Lungo Drom Választási Koalíció létrejöttét az alábbi szervezetek részvételével veszi tudomásul:

- Lungo Drom Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség
- Cigány Kisebbségi Önkormányzatok Somogy Megyei Társulása
- Magyar-Roma Szövetség
- Jász-Nagykun-Szolnok megyei Cigányok Önkormányzati Érdekegyeztető és Képviselési Szervezete
- Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége
- Demokratikus Roma Szervezet
- Siklós és Vidéke Cigányokért Érdekvédelmi Szervezete
- Ózdi Cigányok Szövetsége
- Roma Polgárjogi Mozgalom

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. március 1-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

A Lungo Drom Választási Koalíció 2003. február 26-án jelentette be indulási szándékát a 2003. március 1-ére kitűzött Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzatot választó elektorok gyűlésén.

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.)

BM rendelet (a továbbiakban: R.) 19. §-a alapján bejelentett Lungo Drom Választási Koalíció létrejöttét tudomásul veszi.

A határozat a R. 2.§-án, 19. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a R. 32. §-án alapul.

[31/2003. (II. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Koalíció bejelentése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Koalíció létrejöttét az alábbi szervezetek részvételével veszi tudomásul:

- Cigány Szervezetek Országos Szövetsége
- Magyarországi Cigányszervezetek Fóruma
- Magyarországi Roma Parlament
- Közéleti Roma Nők Egyesülete
- Etnikai Fórum Pécsi Szervezete
- Fiatal Romák Országos Szövetsége
- Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete
- Győr-Moson-Sopron Megyei Cigányok Érdekvédelmi Szövetsége
- Józsefvárosi Roma Kerekasztal

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. március 1-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

A Demokratikus Roma Koalíció 2003. február 26-án jelentette be indulási szándékát a 2003. március 1-ére kitűzött Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzatot választó elektorok gyűlésén.

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 19. §-a alapján bejelentett Demokratikus Roma Koalíció létrejöttét tudomásul veszi.

A határozat a R. 2.§-án, 19. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a R. 32. §-án alapul.

Jelölő szervezet feltüntetése a szavazólapon

Az Országos Választási Bizottság jegyzőkönyvi döntése

A „Lungo Drom” Választási Koalíció 2003. január 8-án azzal a kérelemmel fordult az Országos Választási Bizottsághoz, hogy engedélyezze, hogy két elektor – amennyiben az elektorok országos gyűlésén jelöltté válnak – neve mellett a szavazólapon a „Lungo Drom” Választási Koalíció kifejezés feltüntetését. A két elektor elektori minőségét még más jelölő szervezet képviselésében szerezte meg, korábbi jelölő szervezetük pedig nem tagja a Választási Koalíciónak.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 29. § (1) bekezdésében alkalmazni rendelt 19. § (1) bekezdése értelmében a szavazólapon jelölő szervezetként azt a jelölő szervezetet, amely a jelöltet az elektori jogcíme keletkezésekor állította, illetőleg a független jelöltség tényét fel kell tüntetni.. A független elektor a Rendelet 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint vállalhatja társadalmi szervezet képviselését.

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján a „Lungo Drom” Választási Koalíció kérelme nem teljesíthető.

Választási kampány

[4/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panaszában azt kifogásolta, hogy az országos cigány önkormányzatot választó elektori gyűlésen a Demokratikus Roma Koalíció feltűnően megkülönböztető eszközökkel – fehér sál, vörös szegfű – látja el az elektorokat. A beadványozó szerint ez sérti a választás tisztaságát és a kampánycsendet.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek (továbbiakban Ve.) a választási kampányra és a kampánycsendre vonatkozó rendelkezései az országos kisebbségi önkormányzatot választó elektori gyűlésre nem terjednek ki. E gyűléseken folytatott kampánytevékenységre nincs hatályos jogi szabályozás. Ezért önmagában a megkülönböztető szimbólumok és jelvények elektorok általi viselése a kampányra vonatkozó szabályok szempontjából nem minősíthető.

Az esélyegyenlőség és a választások tisztaságának biztosítása, hogy az elektori gyűlésen résztvevők jogai és kötelességei egyenlők, valamennyi elektor azonos jogokkal vehet részt a jelölési és szavazási eljárásban.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 80. § (4) bekezdésén alapul.

[5/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panaszában azt kifogásolta, hogy „a Horváth Aladár névvel fémjelzett koalíció kampánygyűlésén Kiss Péter munkaügyi miniszter úr a kormányzat képviseletében vett részt, továbbá jelen volt Demszky Gábor főpolgármester úr is, hogy demonstrálásukkal és hozzászólásukkal nyíltan befolyásolják a cigány választópolgárokat.”

A panaszban ugyancsak kifogásolta a beadványtevő, hogy az országos cigány önkormányzat elektori gyűlésén megjelennek a kormány, illetve hivatalainak egyes tisztségviselői.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, a beadványból nem derül ki, hogy a beadványozó milyen típusú rendezvényre utal. Amennyiben a beadványozó elektori gyűlésnek nem minősülő kisebbségi választási rendezvényt tesz panasza tárgyává, arra az Országos Választási Bizottság hatásköre nem terjed ki. Ha viszont a beadvány a fővárosi elektori gyűlésre vonatkozik, annak elbírálása a fővárosi választási bizottságra tartozna.

Az Országos Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy az elektori gyűlések szervezése az illetékes választási irodák feladata, a meghívott vendégek esetleges jelenléte önmagában nem befolyásolja a választás jogszerű lebonyolítását.

Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80. § (4) bekezdésén alapul.

Szavazatszámítás

[6/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panasza szerint „több esetben fordult elő, hogy a szektoronkénti felszólítás után néhány másodperc múlva a szektorban helyet foglalóknál lényegesen magasabban állapították meg a szavazatokat”.

A beadványozó a panaszban nem jelölte meg a törvénysértés bizonyítékait. A panasz alapján nem állapítható meg, hogy a számozott szektorok közül melyikben történt a feltételezett törvénysértés. Az Országos Választási Bizottságnak nem állnak rendelkezésére a törvénysértés tényét megalapozó bizonyítékok.

Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80. § (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. III.37.049/2003/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. T. L. ügyvéd által képviselt Lungo Drom Választási Koalíció (Budapest) kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 6/2003. (I. 11.) számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a 6/2003. (I.11.) számú határozatával a kérelmező panaszát – amely szerint a szektorban helyet foglalóknál lényegesen magasabban állapították meg a szavazatokat – elutasította. Határozata indokolása szerint nem állapítható meg, hogy a számozott szektorok közül melyikben történt a feltételezett törvénysértés; a kérelmező panaszában nem jelölte meg a törvénysértés bizonyítékait.

A kérelmező az Országos Választási Bizottság határozata elleni kifogásában annak törvénysértés miatti megsemmisítését kérte. Előadta, hogy a Benga Oláh Tibor levezető elnökké történő megválasztásakor a szavazók száma 1623 volt, az egyes szektorokban 100, illetőleg 200 elektor lehetett, ennek ellenére a szavazatszámláláskor az ötös szektorban 217 igen szavazatot számoltak össze. Kérte a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a/ pontja szerinti alapelv érvényre juttatásával a törvénysértés megállapítását. Mellékelte a szavazáson részt vett Gáspár Szilvia elektor feljegyzését.

A kifogás alapos.

A Ve. 34. § /2/ bekezdésének f/ pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megsemmisíti a szavazás eredményét, ha olyan törvénysértést állapít meg, amely azt érdemben befolyásolja.

A Ve. 79. §-a /1/ bekezdésének b/ pontja alapján ha a bíróság a kifogásnak helyet ad, megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint az a körülmény, hogy a kétszáznál több szavazatot egy adott szektorban sem lehetett volna összeszámolni – mint ahogyan ezt a kérelmező kifogásában is megjegyezte – önmagában nem jelent

törvénysértést, csupán azt, hogy nem a választási hivatal által meghatározott szektor-csoportosításnak megfelelően történt a szavazás, vagyis az egyes szektorokban mégis többen lehettek az előre meghatározott létszámnál, az üléseken helyet nem foglaló, de a szektorhoz tartozó választók is szavaztak. Kétségtelen, hogy ez az előre meghatározott szavazási rendnek nem felel meg, azonban nem valósít meg törvénysértést, mert nem ütközik sem az 1993. évi LXXVII. törvény, sem a Ve. egyetlen rendelkezésébe sem.

A Legfelsőbb Bíróság rámutat arra, hogy a választás tisztaságának a Ve. 3. §-ának a/ pontjában deklarált eljárási alapelvét sértő cselekmény, mulasztás akkor adhat alapot a Ve. fentebb idézett rendelkezései alapján a szavazás eredményének, illetőleg a döntésnek a megsemmisítésére, ha olyan törvénysértés volt megállapítható, amely a szavazás eredményét érdemben befolyásolta. A kifogásolt ügyben azonban ilyen törvénysértés nem nyert bizonyítást – a kérelmező fellebbezéséhez csatolt elektori feljegyzésben megjelölt 217 szavazatszám önmagában nem elegendő eszköz annak bizonyítására, hogy a szavazatok összeszámlálásnál törvénysértés történt –, illetőleg a bizonyítás eredményétől függetlenül is megállapítható volt, hogy a szavazás eredményét nem változtatta meg a kérelmező által állított szabálytalanság.

A kifejtettek értelmében az Országos Választási Bizottság törvényes határozattal utasította el a kérelmező panaszát.

Minden indokok alapján a Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását a Ve. 80. §-ának /4/ bekezdése alapján elutasította.

A Legfelsőbb Bíróság végzése elleni további jogorvoslatot a Ve. 79. §-ának /2/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2003. január 15.

Dr. Kozma György sk. tanácselnök,

Dr. Kárpáti Zoltán sk. előadó bíró,

Dr. Csiby Attila sk. bíró

Országos kisebbségi önkormányzati választás eredményének jóváhagyása

[1/2003. (I. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a ruszin országos kisebbségi önkormányzat megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a ruszin országos kisebbségi önkormányzat választásának eredményét jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalát követő 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 8-án 16.00 óráig megérkezzen.

INDOKLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a 2003. január 5-i ruszin országos kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlése a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért a választás jegyzőkönyvét jóváhagyja, és eredményét az abban foglaltaknak megfelelően megállapítja.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésén, 31.§-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 32. §-on és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 130. § (1) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk.III.37.017/2003/2. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a H. G. által képviselt ruszin kisebbségi önkormányzatok kérelmezőknek az Országos Választási Bizottság 1/2003. (I. 5.) számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKLÁS

A kérelmező a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) alapján kifogást nyújtott be az Országos Választási Bizottság 2003. január 5. napján meghozott, 1/2003. (I. 5.) számú határozata ellen, amellyel a Bizottság a ruszin országos kisebbségi önkormányzat választásának eredményét jóváhagyta.

A Ve. 4. §-ának /3/ bekezdése kimondja, hogy az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azok – ha a törvény másképpen nem rendelkezik – a határidő utolsó napján 16 órakor járnak le.

A Ve. 78. §-ának /4/ bekezdése előírja, hogy a bírósági eljárásban a jogi képviselőt kötelező. A Ve. 78. §-ának /2/ bekezdése alapján a hiányosan benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Tekintettel arra, hogy a kérelmezők jogi képviselő nélkül és elkésetten – a Legfelsőbb Bíróságra 2003. január 9-én érkezett beadványuk – nyújtották be kifogásukat, a Legfelsőbb Bíróság a kifogást a Ve. 78. §-ának /1/ és /2/ bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A további jogorvoslat kizártságára vonatkozó rendelkezés a Ve. 78. §-ának /2/ bekezdésén alapszik.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök,
Dr. Danzinger Éva sk. előadó bíró sk.
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

[8/2003. (I. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány önkormányzat megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány önkormányzat választásának eredményét jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalát követő 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a 2003. január 11-i országos cigány önkormányzat tagjait megválasztó elektori gyűlésen a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért a választás jegyzőkönyvét jóváhagyja, és eredményét az abban foglaltaknak megfelelően állapítja meg.

II

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésén, 31. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 32. §-on és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 130. § (1) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. III.37.051/2003/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. T. L. ügyvéd által képviselt Lungo Drom Választási Koalíció (Budapest) kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I.12.) számú határozatát megsemmisíti és elrendeli az országos cigány önkormányzati választás megismétlését.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a 8/2003. (I.12.) számú határozatával az országos cigány önkormányzat választásának eredményét jóváhagyta. Megállapította, hogy a 2003. január 11-i országos cigány önkormányzat tagjait megválasztó elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le.

A kérelmező az Országos Választási Bizottság határozata elleni kifogásában kérte a választás eredményének megsemmisítését és a választási eljárás megismételtetésének elrendelését. Előadta a kérelmező, hogy az összesen megválasztott 4592 elektorból csak 1374 elektor vett részt a szavazásban, ezért az elektori gyűlés a közgyűlési tagok megválasztásakor határozatképtelen volt, mert a részvételi arány a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 34. §-a és a 46/1998. (X.21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 27. § /1/ bekezdése szerinti 50%-ot nem érte el. Álláspontja szerint az elektori gyűlés határozatképességének a határozathozatalkor kell fennállnia.

A kérelmező személyes meghallgatását kérte.

A kifogás alapos.

A Tv. 34. §-a értelmében az elektorok gyűlése határozatképes, ha azon legalább a megválasztott elektorok fele részt vesz. Ugyanezt a rendelkezést tartalmazza az R. 27 §-ának (1) bekezdése is.

A 2003. január 12. napján megtartott elektori gyűlés jegyzőkönyve a jelenlévő elektorok számát 2685 főben állapítja meg. A jegyzőkönyv ugyanakkor – a kifogásban előadottaknak megfelelően -a szavazók számát 1347 főben jelöli meg.

Az Országos Választási Bizottság által jóváhagyott jegyzőkönyvből egyértelműen megállapítható, hogy az országos cigány önkormányzat közgyűlése tagjainak megválasztásakor az elektorok gyűlésén a megválasztott elektorok kevesebb, mint fele vett részt, így az elektorok gyűlése ekkor már nem volt határozatképes.

A Legfelsőbb Bíróság ítélkezési gyakorlata következetes abban, hogy választás esetén a választásra jogosult testület (gyűlés) határozatképességét a szavazás megkezdésekor, vagyis a határozathozatal előtt is meg kell állapítani.

Az Országgyűlés a Tv-ben biztosítja mindazon jogokat, amelyek a kisebbségekhez tartozó személyeknek, mint magyar állampolgároknak és ezek közösségeinek nemcsak emberi jogai, hanem olyan politikai jogok, amelyek segítségével nemzeti, vagy etnikai önazonosságuk megőrzése elősegíthető. A törvény rendelkezéseit a kisebbségi önkormányzatok megválasztása során csak a vázolt céljával összhangban, a demokratizmus és önkormányzatiság elvei figyelembevételével lehet alkalmazni. Biztosítani kell ezért, hogy a kisebbségi önkormányzatok megválasztására jogosultak akarata a törvény által előírt eljárás során érvényesüljön.

A Tv. céljaiból fakadó követelmény érvényesülésének elengedhetetlen feltétele, hogy a kisebbségi önkormányzat megválasztásakor a határozatképesség a döntéshozatalkor fennálljon. Az elektorok gyűlése ezért csak akkor tekinthető határozatképesnek, ha azon a megválasztott elektorok legalább fele a szavazás időpontjában is részt vesz.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság választási eredményt jóváhagyó határozatát a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 79. § /1/ bekezdésének b/ pontja alapján megsemmisítette és elrendelte a választási eljárás megismétlését.

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásának helyt adott, ezért személyes meghallgatását a becsatolt bizonyítékokra tekintettel nem tartotta szükségesnek.

A Legfelsőbb Bíróság végzése elleni további jogorvoslatot a Ve. 79. §-ának /2/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2003. január 16.

Dr. Kozma György sk. tanácselnök,
Dr. Kárpáti Zoltán sk. előadó bíró,
Dr. Csiby Attila sk. bíró

[9/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. évi Országos Ukrán Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 18-án megtartott Országos Ukrán Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét a mellékelt jegyzőkönyv szerint jóváhagyja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A 2003. január 18-án megtartott Országos Ukrán Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán a részvételre jogosult 69 elektor közül 52 elektor részt vett, és 21 fős Közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés jogszerűen lezajlott, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. § (1) és (4) bekezdésén és 80. § (4) bekezdésén alapul.

[15/2003. (I. 19.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 19-én megtartott Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. január 19-én az Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 70 elektor közül 54 megjelent, 52 szavazott és 21 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény Ve. 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[20/2003. (I. 25.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 25-én megtartott Országos Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

2003. január 25-én az Országos Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 544 elektor közül 410 megjelent, 404 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[21/2003. (I. 26.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 26-án megtartott Országos Német Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Német Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. január 26-án az Országos Német Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 1618 elektor közül 1111 megjelent, 1093 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[23/2003. (II. 1.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 1-jén megtartott Országos Horvát Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Horvát Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 1-jén az Országos Horvát Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 538 elektor közül 382 megjelent, 371 szavazott, és 52 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[24/2003. (II. 2.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 2-án megtartott Országos Román Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Román Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 2-án az Országos Román Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 231 elektor közül 185 megjelent, 185 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[25/2003. (II. 9.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 8-án megtartott Országos Szerb Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Szerb Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 8-án az Országos Szerb Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 220 elektor közül 161 megjelent, 159 szavazott, és 29 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[26/2003. (II. 9.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 9-én megtartott Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 9-én az Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 156 elektor közül 135 megjelent, 133 szavazott, és 21 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[27/2003. (II. 15.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 15-én megtartott Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 15-én az Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 248 elektor közül 193 megjelent, 191 szavazott, és 19 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[28/2003. (II. 16.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 16-án megtartott Országos Bolgár Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Bolgár Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 16-án az Országos Bolgár Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 156 elektor közül 139 megjelent, 137 szavazott, és 21 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[29/2003. (II. 16.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 16-án megtartott Országos Örmény Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Örmény Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 16-án az Országos Örmény Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 172 elektor közül 96 megjelent, 96 szavazott, és 19 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[33/2003. (III. 4.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. március 1-én megtartott Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. március 7-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

2003. március 1-én az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 4586 elektor közül 2993 megjelent, 2869 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

Érdemi vizsgálat nélküli elutasítás

[10/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva dr. K. R. panaszra tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

Dr. K. R. az országos cigány kisebbségi önkormányzati választással kapcsolatban kifogásolja, hogy az elektorok regisztrációjánál több szabálytalanság történt, a gyűlésen több személy jogosulatlanul vett részt, valamint a gyűlésen az Országos Választási Iroda vezetője több alkalommal túllépte a feladat- és hatáskörét.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénysértő döntést, vagy megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részletét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás

megisméltetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[11/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva G. J. panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

G. J. az országos cigány kisebbségi önkormányzati választással kapcsolatban kifogásolja, hogy az országos cigány kisebbségi választás során kibocsátott utazási igazolványokon szereplő dátum elírása miatt több elektor nem tudott eljutni a választás színhelyére, valamint azt, hogy egy képviselőnek 14.000 Ft-ot ígértek szavazatáért, valamint egyes elektorok fehér sállal és piros szegfűvel jelentek meg.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénysértő döntést, vagy megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a

Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[12/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva a Dunántúli Roma Vezetők Szövetsége panaszta tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

A Dunántúli Roma Vezetők Szövetsége beadványában az országos cigány önkormányzat választás meghívójával, az elektori gyűlés lebonyolításával, a választási szerveknek a gyűlésen végzett tevékenységével kapcsolatban több kifogást fogalmazott meg.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénytől döntést, vagy megsemmisíti a törvénytől döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[13/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva a Zala Megyei Lungo-Drom panasza tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

A Zala Megyei Lungo-Drom beadványában az országos cigány önkormányzat választás meg-hívójával, az elektori gyűlés lebonyolításával, a választási szerveknek a gyűlésen végzett tevékenységével kapcsolatban több kifogást fogalmazott meg.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénytörtő döntést, vagy megsemmisíti a törvénytörtő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[14/2003. (I. 18.) OVB határozat]a

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva L.-né L. Sz. és R. I. panaszta tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

L.-né L. Sz. és R. I. beadványukban az országos cigány önkormányzat választással kapcsolatban kifogásolták, hogy a Demokratikus Roma Koalíció tagjai piros szegfű és fehér sál viselésével megsértették a kampánycsendet és befolyásolták a független elektorokat, valamint hogy az elektorok regisztrációja nem volt megfelelő. Sérelmezték továbbá, hogy a meghívón szereplő pontatlan dátumot, illetve más a gyűlés lebonyolításával kapcsolatos szabálytalanságokat.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénysértő döntést, vagy megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a

Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.