

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda	
Postai cím: Alkotmány utca 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú alkalmazásokhoz kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

„A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú alkalmazásokhoz kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása”

Mennyiség:

Termékazonosító Cikkszám	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mértékegység
SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	1920	óra

Ajánlatkérő a fenti óraszám 70%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, és az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

72263000-6 Szoftvermegvalósítási szolgáltatások

72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

Részajánlattétel:

Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzését abból a szempontból, hogy a részajánlat tétel lehetősége biztosítható-e, de az gazdasági, műszaki és minőségi, valamint a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi szempontot figyelembe véve észszerűtlen lenne. A beszerzés tárgya homogén, a beszerzendő szolgáltatások szorosan kapcsolódnak egymáshoz, további részelemekre nem bontható. A mennyiségi megbontás nem szolgálja a gazdaságos beszerzést, hiszen kisebb mennyiség megrendelése magasabb ajánlati árakat eredményezne, továbbá a szolgáltatás eltérő gazdasági szereplők által történő végrehajtása működési problémát eredményezhet és a szerződés teljesítésével kapcsolatos mellékkötelezettségek érvényesítését akadályozhatja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2023. április 19.

A versenyújranyitás azonosítója: **21416**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés** *A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú alkalmazásokhoz kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása*

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; 12218778-2-44) - ATOS Magyarország Kft. (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. A. ép. 1. em.; 10378144-2-43) - BIS Kft. (1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42) - FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.; 14161177-2-43) - Virgo Systems Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; 12497278-2-19) - ZALASZÁM Informatika Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53.; 10548873-2-20)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 48 000 000 HUF</p>

2. ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1024 Budapest, Lövház utca 39.; 10720534-2-41) - **Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108; 13873222-2-41) - **Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság** (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; 23150041-2-43) - **CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság** (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.; 13730848-2-41) - **VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.; 23393570-2-43) - **ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 51 840 000.-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; 12218778-2-44) - **ATOS Magyarország Kft.** (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. A. ép. 1. em.; 10378144-2-43) - **BIS Kft.** (1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42) - **FORNAX ICT Kft.** (1123 Budapest, Táltos utca 1.; 14161177-2-43) - **Virgo Systems Kft.** (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; 12497278-2-19) - **ZALASZÁM Informatika Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53.; 10548873-2-20)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 48 000 000 HUF

Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá a közös ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. **Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44) - **Grepton Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; 12613056-2-42) - **Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1139 Budapest, Röppentyű utca 48.; 27984026-2-41) - **SBP Systems Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.; 14278565-2-41) - **MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em.; 13761561-2-41) - **GVSX Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1139 Budapest, Fáy utca 20. 14755617-2-41) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában, így az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja, a szakmai ajánlat tartalma” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlatot”, valamint az ajánlattételi felhívás 15. és 20.19. pontja szerinti, a Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját.

E dokumentumok jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősülnek tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat, és a szakembereket bemutató nyilatkozat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), **amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.**

Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a megajánlott termékekről, és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalatokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megnevezése nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapvető rendelkezésekre, valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem pótolható, az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.; 12011069-2-44) - **ASH Szoftverház Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.; 23940165-2-43) - **EN-CO Software Zrt.** (1118 Budapest, Schweidel utca 5.; 28759999-2-43) - **i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1037 Budapest, Bécsi út 271.; 24132402-2-44) - **IMG Solution Zrt.** (1023 Budapest, Lajos utca 26.; 28771315-2-44) - **Sagemcom Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A; 10568723-2-41) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás 15. és 20.19. pontja szerinti, a Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját.

E dokumentum a jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat mellett a szakembereket bemutató nyilatkozat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat.

A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakemberekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőknek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre, valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem pótolható, az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A közbeszerzési eljárás veszélyhelyzeti eltérő szabályairól szóló 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 3. § (b) pontja szerint keretmegállapodás alapján történő beszerzés esetén a Kbt. 131. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023. május 4.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023. május 4.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: **TED 2021/S 018-041758**. A keretmegállapodás azonosítószáma: **DKM02SWF21**

dr. Fodor Gergely
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01277